Дело № 5-735-2203/2024

УИД: 86MS0054-01-2024-003804-76

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

16 мая 2024 года г.Нягань ХМАО-Югры

Мировой судья судебного участка № 3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Изюмцева Р.Р.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Венедиктовой Л.М.,

рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Венедиктовой Людмилы Михайловны, \* года рождения, уроженки \*, имеющей \* образование, \* иждивенцев не имеющей, неработающей, зарегистрированной и проживающей по адресу: \*, инвалидность не установлена, паспорт \*,

У С Т А Н О В И Л:

11.03.2024 в 09 часов 20 минут Венедиктова Л.М., находясь в магазине «Пятерочка», расположенном в ТЦ «Эталон» по адресу: \*в г.Нягани, совершила мелкое хищение товара, а именно: одной бутылки водки «ХАСКА» объемом 0,5 литра с содержанием этилового спирта 40%, причинив ОО «Агроторг» малозначительный материальный ущерб на сумму 233 руб. 33 коп. При этом в действиях Венедиктовой Л.М. не содержится уголовно наказуемого деяния.

При рассмотрении дела об административном правонарушении Венедиктова Л.М. правом на защиту не воспользовалась, с протоколом согласилась, вину признала полностью.

Представитель потерпевшего ООО «Агроторг» Р\* Н.Р. о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении извещена надлежащим образом, просила о рассмотрении дела в ее отсутствие.

 Выслушав Венедиктову Л.М., изучив материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

 Вина Венедиктовой Л.М. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается исследованными материалами дела:

 - протоколом \* от 14.03.2024 об административном правонарушении, в котором указаны место, время и обстоятельства совершенного Венедиктовой Л.М. противоправного деяния. Данный процессуальный документ составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях уполномоченным должностным лицом. Из протокола также следует, что процессуальные права, предусмотренные статьей 25.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьей 51 Конституции Российской Федерации Венедиктовой Л.М. разъяснены, копия протокола вручена Венедиктовой Л.М., представителю ООО «Агроторг» Р\* Н.Р., что подтверждается подписью в соответствующих графах протокола;

 - рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по г.Нягани Н\*П.Г. от 14.03.2024, согласно которому, выявлен факт совершения Венедиктовой Л.М. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

 - выпиской из КУСП №\* от 12.03.2024, согласно которой в ДЧ поступило заявление М\* В.Р. о том, что в магазине «Пятерочка» совершено мелкое хищение;

 - объяснением М\* В.Р. от 12.03.2024;

 - объяснением Р\* Н.Р. от 14.03.2024, согласно которому 11.03.2024 в 09 часов 20 минут в магазине «Пятерочка», расположенном в ТЦ «Эталон» по адресу: \* в г.Нягани, совершила мелкое хищение товара, а именно: одной бутылки водки «ХАСКА» объемом 0,5 литра с содержанием этилового спирта 40%, причинив ОО «Агроторг» малозначительный материальный ущерб на сумму 233 руб. 33 коп.

 - свидетельством о государственной регистрации юридического лица;

 - копией товарно-транспортной накладной от 29.02.2024;

- справкой об ущербе ООО «Агроторг», согласно которой закупочная стоимость похищенного товара без учета НДС, составляет 233 руб. 33 коп.

- объяснением Венедиктовой Л.М. от 12.03.2024.

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Действия Венедиктовой Л.М. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1 Уголовного кодекса Российской Федерации.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, по делу является признание Венедиктовой Л.М. своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, по делу не установлено.

В соответствии с частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мелкое хищение чужого имущества, стоимость которого не превышает одну тысячу рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных частями второй, третьей и четвертой статьи 158, статьей 158.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.1, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.2, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.3, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.5, частями второй, третьей и четвертой статьи 159.6 и частями второй и третьей статьи 160 Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.15.3 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа в размере до пятикратной стоимости похищенного имущества, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При назначении наказания, мировой судья принимает во внимание обстоятельства дела, данные о личности правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, - фактическое признание своей вины, выраженное в протоколе об административном правонарушении.

При указанных обстоятельствах мировой судья полагает возможным назначить Венедиктовой Л.М. административное наказание в виде административного штрафа.

руководствуясь частью 1 статьи 7.27, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Венедиктову Людмилу Михайловну признать виновной в совершении правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одной тысячи) рублей.

Штраф подлежит перечислению на счет получателя: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, л/с 04872D08080), номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, Банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС): 40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71879000, КБК 720116 01073 01 0027 140, идентификатор 0412365400545007352407164.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса. В тот же срок должна быть предъявлена квитанция об уплате штрафа в канцелярию мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района ХМАО-Югры.

Согласно части 5 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии документа (в том числе не предъявлении квитанции в указанные выше сроки мировому судье судебного участка № 1 Няганского судебного района ХМАО-Югры), свидетельствующего об уплате административного штрафа, судья направляет постановление с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения. Кроме того, судебный пристав-исполнитель в отношении лица, не уплатившего штраф, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 [статьи 20.25](../../../../../../../../ShukmanVO/Desktop/%D0%92%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0/my%20%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B/%D0%B0%D0%B4%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BA%D0%B0/20.25/%D0%9E%D0%9C%D0%92%D0%94%20%D0%B3.%D0%9D%D1%8F%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D1%8C/20.25%20%D0%9E%D0%92%D0%A7%D0%98%D0%9D%D0%9D%D0%98%D0%9A%D0%9E%D0%92.doc#sub_202501) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, максимальное наказание по которой предусмотрено в виде административного ареста сроком до 15 суток, либо обязательные работы сроком до 50 часов.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Няганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью судебного участка №3 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры либо непосредственно в суд, уполномоченный рассматривать жалобу, в течение 10 суток с момента вручения или получении копии постановления.

Мировой судья Р.Р. Изюмцева